**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-16 от 26 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 18-07/22 в отношении адвоката**

**Ф.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 18-07/22,

**УСТАНОВИЛ:**

28.06.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Г.Т.Г. в отношении адвоката Ф.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Ф.С.А. не являлся на следственные действия, не предоставил заявителю Г.Т.Г. финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, включил в соглашение условие, препятствующее расторжению соглашения.

30.06.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

01.07.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2273 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

26.07.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

26.07.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.07.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ф.С.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.Т.Г., которые выразились в том, что адвокат:

* включил в соглашение об оказании юридической помощи условие, согласно которому при досрочном расторжении соглашения со стороны доверителя возврату подлежит не более 50 % вознаграждения адвоката (п. 4.3 соглашения);
* не исполнил обязанность по внесению полученных денежных средств на компенсацию расходов адвоката по исполнению поручения в размере 3 500 руб. в кассу адвокатского образования и не выдал доверителю финансовые документы, подтверждающие получение указанных денежных средств.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснил, что им сделаны для себя необходимые выводы.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Установленное отклонение от правил оформления договорных отношений нарушает права доверителя, фактически ущемляя его право на отмену поручения в любое время.

Любые компенсационные платежи, связанные с исполнением поручения, должны быть учтены в рамках соглашения об оказании юридической помощи согласно пп.пп.3),4) п.4 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Учитывая позицию адвоката, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.С.А. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Г.Т.Г., которые выразились в том, что адвокат:

* включил в соглашение об оказании юридической помощи условие, согласно которому при досрочном расторжении соглашения со стороны доверителя возврату подлежит не более 50 % вознаграждения адвоката (п. 4.3 соглашения);
* не исполнил обязанность по внесению полученных денежных средств на компенсацию расходов адвоката по исполнению поручения в размере 3 500 руб. в кассу адвокатского образования и не выдал доверителю финансовые документы, подтверждающие получение указанных денежных средств.

1. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ф.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.

Президент А.П.Галоганов